

ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 12 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД „Закрила” и Детска млечна кухня - гр. Панагюрище, ДГ „Надежда”- с. Бъта и ДГ „Мечо Пух”- с. Оборище в Община Панагюрище”, открита с Решение № 6 от 02.03.2018 г., и публикувано обявление № 833158 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2018-0002. На 17.04.2018 г. назначената комисия със заповед № 157/27.03.2018 г. на Георги Павлов – възложител съгласно заповед № 155 от 23.03.2018 г. на кмета на Община Панагюрище проведе свое заседание, на което председателят докладва, че поради причини от обективен характер, възпрепятстващи един от членовете на комисията – Таня Чалькова, на длъжност главен експерт „Обществени поръчки и европейски проекти“, да вземе участие в дейността на комисията, на нейно място по силата на заповед № 197 от 17.04.2018 г. за член на комисията е определена Марина Ефтимова, на длъжност главен експерт „Транспорт и стопански дейности“ в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“, която попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 ал. 8 от ППЗОП. Така в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Марина Ефтимова** - главен експерт „Транспорт и стопански дейности“ в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“
2. **Анелия Георгиева Караколева** – началник-отдел „Социални дейности и здравеопазване“
3. **Кунка Цветанова Велчева** – главен експерт „Образование, бюджет и финансови дейности“
4. **Лиляна Благовестова Пенчева** – ръководител звено „Домашен социален патронаж“

Комисията проведе своето заседание на 17.04.2018 г., със задачи – разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участниците, цялостен преглед и анализ на документите относно личното състояние и съответствието с поставените в документацията на обществената поръчка на участниците, както и разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на поставените критерии за лично състояние в обществената поръчка с предмет: : „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД „Закрила” и Детска млечна кухня - гр. Панагюрище, ДГ „Надежда”- с. Бъта и ДГ „Мечо Пух”- с. Оборище в Община Панагюрище”.

Комисията установи следното: В Протокол № 1 от 30.03.2018 г. са посочени констатираните непълноти, несъответствия и нередовности в офертите на участниците в обществената поръчка, като самият протокол е бил публикуван в профила на купувача на 02.04.2018 г. и изпратен до участниците в обществената поръчка на същата дата по електронните им пощи, видно от представените разпечатки. В предоставения срок от пет работни дни, считан от 02.04.2018 г. - датата на получаването на Протокол № 1 от участниците, допълнителни документи са постъпили в деловодството на Община Панагюрище от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736 на 11.04.2018 г. с вх. № РД-496 – (1); от участника „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180 на 10.04.2018 г. с вх. № ОА-679 (1); от участника „Петров комерс“ ЕООД, с

ЕИК № 825326392 на 03.04.2018 г. с вх. № ОА-684 – (1) и от участника „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 на 04.04.2018 г. с вх. № РД-506 – (1).

Предвид гореизложеното, комисията установи, че допълнителните документи на участниците са представени в срок и премина към разглеждането им по реда на постъпване на офертите на участниците в деловодството на Община Панагюрище.

1. Участникът „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736 е предоставил нов ЕЕДОП, който комисията разгледа и в него не констатира несъответствия, нередовности, нито непълноти. Комисията обсъди следното: В част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът е декларирал, че в миналото се е случвало договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото. Участникът е посочил номер на публикуваната информация в РОП на АОП, касаещ въпросния договор, декларирано е, че участникът е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, като е дадена и информацията относно въпросните мерки, които са били предприети. В документацията на обществената поръчка, в частта относно личното състояние на участниците, конкретно – в т. 8 от таблицата на стр. 21, възложителят е поставил като основание за изключване следното обстоятелство: „Доказано, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.“, чието правно основание се явява нормата на чл. 55, ал. 1 т. 4 от ЗОП. След като извърши проверка относно представената информация за изпълнение на въпросния договор за обществената поръчка, публикувана в РОП към АОП, комисията установи, че въпросния договор е бил със срок на изпълнение от 30.06.2014 г. до 31.12.2015 г., бил е прекратен на 12.10.2015 г., договорът не е бил изпълнен в пълен обем, а размерът на изпълнението е било в размер на 70 % от предмета на договора, като размерът на изплатените неустойки е бил в размер на 1 640.57 лева. По аргумент за противното, комисията стига до извода, че размерът на неизпълнената част от предмета на договора е в размер на 30 %, от което следва, че въпросното обстоятелство попада в изключението на т. 4 от ал. 1 на чл. 55 от ЗОП, тъй като размерът на неизпълнението е по-малко от 50 % от стойността на договора, т.е. не е налице основание за отстраняване на участника по реда на чл. 55 ал. 1 т. 4 от ЗОП. Комисията извърши преглед на декларираната информация от участника в ЕЕДОП и установи, че участникът „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.
2. Участникът „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180, е представил нов ЕЕДОП, който комисията разгледа детайлно и установи, че участникът не е отстранил всички описани в Протокол № 1 нередности, непълноти и несъответствия - конкретно:

- 2.1 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът не е идентифицирал обществената поръчка чрез препратка към публикация на национално равнище, например номер на поръчката в АОП или еквивалентна, на относимото за това място – в последния абзац.
- 2.2 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът неточно е изписал наименованието на обществената поръчка, за която участва.
- 2.3 В част VI „Заклучителни положения“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, но не я е идентифицирал чрез посочване на нейния номер в регистъра на обществените поръчки.

Гореизложените нередовности в ЕЕДОП-а на участника комисията приема за несъществени, тъй като касаят изцяло формални отбелязвания в Единния европейски документ за обществени поръчки и не оказват влияние върху пълнотата и смисловото съдържание на офертата на участника, тъй като макар и без посочен номер на обществената поръчка, същата в достатъчна степен е идентифицирана. Предвид гореизложеното и поради това, че горесцитираните несъответствия в попълването на ЕЕДОП не са сред въведените в чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП или в документацията на обществената поръчка, основания за отстраняването на участник от процедурата, комисията извърши преглед на декларираната информация от участника в ЕЕДОП и установи, че участникът „Надежда 2000“, с ЕИК № 115524180 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392 е предоставил нов ЕЕДОП, който комисията разгледа и в него не констатира несъответствия, нередовности, нито непълноти. Комисията извърши преглед на декларираната информация от участника в ЕЕДОП и установи, че участникът „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.
4. Участникът „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 е предоставил нов ЕЕДОП, който комисията разгледа и в него не констатира несъответствия, нередовности, нито непълноти. Комисията извърши преглед на декларираната информация от участника в ЕЕДОП и установи, че участникът „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 отговаря на поставените изисквания за лично състояние в документацията на обществената поръчка и спрямо него не са налице основания за неговото отстраняване от процедурата по реда на ЗОП и ППЗОП, поради което реши да го допусне до последващия етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Комисията извърши преглед на представените технически предложения от четиримата участници.

1. Относно техническото предложение на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736 – комисията установи, че същото е представено в съответствие със заложения Образец № 3 „Техническо предложение“, попълнено е надлежно и отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на процедурата. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника до последващо участие в обществената поръчка.
2. Относно техническото предложение на участника „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180 – комисията установи, че в т. 4.2 от представеното техническо предложение участникът не е посочил срока на валидност на неговата оферта, който съгласно образец № 3 „Техническо предложение“ и самата документация следва да бъде не по-малко от 6 месеца от крайния срок за получаването на оферти. Липсата на извършено отбелязване на практика се приравнява на липса на изразено волеизявление относно срока на валидност на офертата, респективно – на липса на представена декларация по чл. 39 ал. 3 т. 1, буква „д“ от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Комисията намира въпросното несъответствие за съществено, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на обществената поръчка, а по аргумент от чл. 39 ал. 3 т. 1 от ППЗОП, тъй като въпросното техническо предложение се явява част от самата оферта на участника, то по силата на чл. 107 т. 2, буква „а“ от ЗОП офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което е налице основание за отстраняването на участника от обществената поръчка. За пълнота комисията намира за необходимо да отбележи, че констатираното несъответствие не представлява непълнота или явна фактическа грешка, която да би могло да бъде отстранена чрез предоставяне на разяснения или извършване на проверки, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение на участника, което е нормативно недопустимо по силата на чл. 104 ал. 5, предл. последно от ЗОП. Предвид гореизложеното комисията реши да не допусне до последващ етап от процедурата участника „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180 и предлага на възложителя участника да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107 т. 2, буква „а“ от ЗОП.
3. Относно техническото предложение на участника „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392 – комисията установи, че същото е представено в съответствие със заложения Образец № 3 „Техническо предложение“, попълнено е надлежно и отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на процедурата. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника до последващо участие в обществената поръчка.
4. Относно техническото предложение на участника „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 – комисията установи, че същото е представено в съответствие със заложения Образец № 3 „Техническо предложение“, попълнено е надлежно и отговаря на поставените изисквания от възложителя в документацията на процедурата. Предвид гореизложеното комисията реши да допусне участника до последващо участие в обществената поръчка.

Комисията реши да насрочи публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до последващия етап в процедурата на обществената поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД „Закрила“ и Детска млечна кухня - гр. Панагюрище, ДГ „Надежда“- с. Бъта и ДГ „Мечо Пух“- с. Оборище в Община Панагюрище” за 10:00 часа на 24.04.2018 г. в приемната зала на първия етаж на сградата на Общинска администрация с адрес: гр. Панагюрище, пл. „20-ти Април“ № 13, като датата, часът и мястото на заседанието да бъдат обявени чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на възложителя в съответствие с чл. 57 ал. 3 от ППЗОП.

Комисия:

Председател: Стойчо Узунов – юриконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

/подпис/

и ЧЛЕНОВЕ:

1. Марина Ефтимова - главен експерт „Транспорт и стопански дейности“ в отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“

/подпис/

2. Анелия Караколева – началник-отдел „Социални дейности и здравеопазване“

/подпис/

3. Кунка Велчева – главен експерт „Образование, бюджет и финансови дейности“

/подпис/

4. Лиляна Благовестова Пенчева – ръководител звено „Домашен социален патронаж“

/подпис/

19.04.2018 г.